

# 高教动态

2018年第8期（总第8期）

河北师范大学发展规划处

2018年11月7日

## 目 录

### 【新政推送】

三部两院联手专项清理“四唯”现象.....1

### 【热点聚焦】

新一届教指委成立 高教司司长吴岩提要求.....3

### 【思·享·汇】

钱理群：教育改良从读书做起.....6

马 敏：何谓大学之道.....8

钱致榕：大学教育应回归培养完整的“人”.....10

别敦荣：大学发展战略规划的特点与落实.....14

### 【比较研究】

一流教师教育大学的战略规划与集体行动——香港教育大学的案例.....21

### 【院校实践】

华南师大成立教师教育学部 探索新时代教师教育转型路.....30

华中师大组建本科生院，提升本科质量.....34

### 【资 讯】

大学中学衔接 培养创新人才——第五届著名大学中学校长峰会综述.....35

中科院等发布《2018 研究前沿》.....37



## 【新政推送】

### 三部两院联手专项清理“四唯”现象

10月23日，科技部、教育部、人社部、中科院、工程院五部门发布了《关于开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”专项行动的通知》（以下简称《通知》）。

为深入贯彻习近平总书记在两院院士大会、中央财经委员会第二次会议上重要讲话精神，根据《中共中央办公厅 国务院办公厅关于深化项目评审、人才评价、机构评估改革的若干意见》和《国务院关于优化科研管理提升科研绩效若干措施的通知》要求，五部门决定开展清理“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”（以下简称“四唯”）专项行动。

《通知》明确划定了科技部、教育部、人社部、中科院、工程院、国家自然科学基金委员会、中国科协、行业主管部门和地方相关部门的清理范围。

同时，《通知》还明确了清理方向，即对部门和单位政策文件中涉及“四唯”的规定进行修改；对本部门和单位牵头执行的法律和行政法规中涉及“四唯”的规定，提出修改建议。对各类考核评价条件和指标中涉及“四唯”的内容进行调整，具体表现形式包括但不限于评价指标体系、评价手册、评审细则等。对有关管理信息系统和工作表格中涉及“四唯”的内容进行修改。

（摘编自《中国科学报》2018年10月25日）

## 人民时评

### 校正科研激励的指挥棒

沈彬 人民日报评论员

一场中国科技界扭转不科学评价导向的自我变革，正在逐步展开。近日，三部两院发文开展清理“四唯”专项行动。专项行动的开展，有望形成合力，转变科研中存在着的不良作风。

论文、职称、学历、奖项等，原本是学术成果评价的重要参数。反对“四唯”，不是对既有的人才评价、学科评价标准推倒重来，而是反对“唯”字。当这些评价指标被夸大甚至滥用，就可能产生负面效应，不但起不到正向激励科研的作用，反而会成为发现人才、使用人才的阻碍。“四唯”的存在，某种程度导致了学术研究的短期化、功利化，“板凳甘坐十年冷”的人少了，热衷于刷论文、申报项

目、蹭热点的多了。看起来，各种学术成果花团锦簇，但也有一些华而不实。一些研究者把人才的“帽子”当成了终身功劳簿，戴了“帽子”就相当于进了保险箱。这对于学术资源的公平分配和人才的公平竞争，都是不利的。

习近平总书记在两院院士大会上指出，要创新人才评价机制，建立健全以创新能力、质量、贡献为导向的科技人才评价体系，形成并实施有利于科技人才潜心研究和创新的评价制度。此次《通知》明确了涉及“四唯”做法的具体清理范围。比如，科技部重点清理科技计划项目、人才项目、基地建设等活动中涉及“四唯”的做法；教育部重点清理学科评估、“双一流”建设、基地建设、成果奖励、人才项目等活动中涉及“四唯”的做法，等等。通过有针对性的举措，让科技工作者不再疲于应付名目繁多的评审评价，让人才管理制度更能适应科技创新要求和科技创新规律。

**退去浮躁，重在让科研回归本位。**对学术机构和科研工作者的评价，不应仅仅看重学历、论文和项目的数字指标叠加，而应综合考虑。评价标准是指挥棒，要全面激发科研创新活力，该改的规则就必须改。一些大学、研究机构不惜花重金挖人、抢“帽子”，搞学术团队的速成，正是不恰当的指挥棒所致。今年6月，国家自然科学基金委员会发布的关于避免人才项目异化使用的公开信指出：国家自然科学基金人才项目资助项目负责人，不是荣誉称号；人才项目是对项目负责人的一种阶段性认可和支持，不是为其贴上“永久”的标签。这正是回归人才评价本源之举。

科技创新和变革不是单纯的论文的堆积，应给科技工作者更多“十年磨一剑”的宽松研究环境，让科技工作者把更多的精力放在基础性、变革性的研究方向上。得到国家级项目资助、拥有若干学术头衔是学术成就，但这只代表过去，不代表未来，更不能把暂时没有取得明显成就，却还在艰苦钻研的科研工作者排斥在外。不少在前沿领域取得突破性发明和开创性成就的科学家，都是普通研究者、副教授和年轻人。这也恰恰是科学探索的魅力所在，科学桂冠属于艰辛的探索者，而不是按学术头衔分配。

**中国今天的科学研究和科技创新，迫切需要“不拘一格降人才”。**而学术评价、职称评定的改革也是一个动态过程，需要逢山开路、遇水架桥，及时回应当下的问题和偏差。清理“四唯”，纠正不当风气，才能校正科研激励的指挥棒。

（摘自《人民日报》2018年10月31日）

## 【热点聚焦】

### 新一届教指委成立 高教司司长吴岩提要求

11月1日，2018—2022年教育部高等学校教学指导委员会成立会议在北京召开。新一届教指委有三个特点：一是规模最大，共5550人，涵盖各省市自治区（含港澳）；二是覆盖最全，共有151个教指委，包括111个教指委（2个综合类、109个专业类或课程类）和40个分教指委；三是水平高，有国家教学名师124人、院士103人、长江学者308人等。

教育部高等教育司司长吴岩在会上作专题报告，他强调，要全面深刻精准把握高教形势：

**从教育自身发展看**，我国已经建成了世界上规模最大的高等教育。2017年，全国各类高校2631所，高等教育在学总规模3779万人，高等教育毛入学率达45.7%，正在快速迈向高等教育普及化阶段。世界范围内新一轮科技革命和产业变革扑面而来，与我国加快转变经济发展方式正在形成历史性交汇，国家创新发展和产业升级对人才的迫切需求前所未有。教育内在发展的大逻辑和国家发展的大逻辑都对高等教育变革创新提出了新的更高要求。

**从国内形势看**，党中央于9月10日召开的全国教育大会，是一次具有历史性、里程碑、划时代意义的大会。会议进一步明确了“三个重要节点”：一是到2022年，是加快教育现代化、建设教育强国的关键期；二是到2035年，是总体实现教育现代化、建成教育强国、进入世界第一方阵前列的决胜期；三是到本世纪中叶，是建成社会主义现代化强国，实现中华民族伟大复兴的达成期。这是中国教育的“新三步走”战略。可以说，高等教育是实现第一个百年目标的基础战略平台，是实现第二个百年目标的战略引领力量。

**从国际形势看**，世界高等教育发展趋势显示，一流大学普遍将本科教育放在学校发展的重要战略地位，将培养一流本科生作为学校发展的坚定目标和不懈追求。越是顶尖的大学，越是重视本科教育，本科教育被这些大学视为保持卓越的看家本领和成就核心竞争力的制胜法宝。进入21世纪，世界各国尤其是发达国家大学把人才培养的本质职能进一步强化和凸显，“回归本科教育”已经成为国际高等教育的共识和趋势。

美国从上个世纪末就开始讲“回归本科教育、重塑本科教育”。美国卡内基

教学促进会发布了《重塑本科教育：美国研究型大学发展蓝图》（1998）和《重塑本科教育：博耶报告三年回顾》（2001）。两份报告引起了美国研究型大学对本科教育的强烈关注，对本科教育改革产生了广泛而深远的影响。英国已经从国家战略层面“回归”教学，英国高教界掀起了新一轮围绕教学质量的重大改革。2016年5月，英国教育部发布了名为“知识经济体的成功——教学卓越、社会流动及学生选择”的《英国高等教育白皮书》。《白皮书》专门提出教学卓越框架，高度重视卓越教学，重点强调四件事：一是从2016-2017学年起实施教学卓越框架，围绕以学生为核心来提升教学质量；二是建立教学与研究具有平等地位的文化；三是根据学生的退学率、学生满意度和毕业生就业率等指标对高校进行“金银铜”排名（如果不在榜上就不能涨学费）；四是强调专业教学，高校专业（Program）教学应激发所有学生的全部潜能，促进毕业生就业，尤其是在高技术产业领域就业。

哈佛、斯坦福、MIT等超一流大学纷纷回归本科教育，启动本科教学改革。斯坦福大学发布了《斯坦福大学本科教育报告》《斯坦福大学2025计划》等，约翰·亨尼斯校长在本科教育报告中说：斯坦福大学是一所伟大的教学与研究型大学，要像对待科研一样重视与支持教学，这不仅可能，而且很重要！以前关于本科教育的讨论都陷入了“把教育改革局限于如何重新安排船上的座椅，而不是对轮船的航向进行深思熟虑的讨论”的误区，新一轮本科教育改革的关注点不应仅仅指向大学应该教什么，也要关注大学应该怎么教；也要关注学生应该怎么学、学得怎么样。MIT发布了《麻省理工学院教育的未来》（2014）、《高等教育改革的催化剂》（2016），拉斐尔·莱夫校长强调：高等教育到达了一个转折点，我们必须打造以学生为中心的教育，单个的变革主体是不够的，必须让全体教师、大学的高级管理层、学科和专业负责人、科研团队都参与进来。要让学生学会反思、讨论（与同伴和专家）、跨学科思维、自学和掌握学习。哈佛大学本科生院院长哈瑞·刘易斯写的《失去灵魂的卓越》一书，深刻反思哈佛大学一度忽视了本科教育，是失去了灵魂的卓越。

**重视质量、重视人才培养已经成为世界高等教育的共识和趋势。**我们要发展具有中国特色、世界水平的现代高等教育，必须坚持扎根中国、融通中外，立足时代、面向未来，是世界水平上的中国特色。如果不能站在一个平台上，讲中国特色就失去了意义；没有可比较质量的特色，不是真正的特色。我们的目标是理

念同频共振、质量实质等效、模式和而不同，从跟跑转向并跑、领跑，做到“更国际、更中国”。

吴岩要求，教指委要全面发挥作用。新一届教指委的定位是：参谋部、咨询团、督导组、推动队，任务是“六个一流”：一流本科、一流专业、一流课程、一流教师、一流认证、一流人才，教指委要动起来、干起来、忙起来、用起来，成为真正用得上、信得过、靠得住、离不开的专家队伍。特别要发挥四个方面作用：一是发挥最高参谋部作用。教指委是最高、最权威、最专业的教学专家组织，教指委主任要做好各专业类人才培养的“参谋长”，做中国高等教育人才培养质量的“守望者”。二是发挥权威咨询团作用。世界高等教育进入历史新拐点，中国高等教育即将进入普及化阶段，简单的跟随模仿型发展模式肯定不行了，经验型发展模式也肯定不灵了，理论指导型发展模式必须提到议事日程。国家、省厅、学校、院系的措施、方案、计划、文件、政策必须精准发力。需要教指委承担起咨询团的作用，系统研究高等教育战略思想、发展理念、重大政策、标准方法技术，重点在高校人才培养和本科教育教学理论与实践、本专业的人才需求和教育教学规律等方面实现突破，推动构建新时代中国特色社会主义高等教育理论体系。三是发挥战斗督导组作用。我们国家有世界上最大最复杂的高等教育系统，要保证理念新、标准高、办法实，保证走得好、跑得快、飞得高，教指委要在教学评价、实践教学、专业设置、对口支援创新创业教育、教学信息化、工程训练等方面敢啃硬骨头，担当教育教学改革实施方案的制定者。四是发挥一线推动队作用。教指委要身先士卒、冲锋陷阵，在一流专业建设“双万”计划、一流课程建设“双万”计划、三级专业认证等工作中担当核心骨干。

（摘编自科学网 2018 年 11 月 1 日）

## 【思·享·汇】

### 教育改良从读书做起

钱理群 北京大学中文系教授

这些年我们把教育越说越复杂，越糊涂。现在应该返璞归真，回到常识上来。

教育是干什么的？老百姓有一个最朴实的说法：孩子上学，就是“去读书”。读书，这就是关键。引导学生读书，是教育的根本职责。

我们现在教育的最大问题，就是大家都不读书，老师不读书，学生也不读书；或者说，老师只读教学参考书，学生只读和影视有关的书，学校里完全没有自由阅读的空间和时间。

现在，我们要恢复教育常识，就是要重新营造自由读书的条件，环境和气氛。

在我看来，要办好教育，需要三个条件：

**第一就是要有好校长。**而好校长的一个重要品质，就是喜欢读书。

**还要有好教师。**好校长要做的第一件事，就是要物色、培养一批好教师。什么是好教师？应该有三爱：爱教育，爱学生，爱读书。

**还要有一个好的图书室。**里面不能只有与应试有关的书，应该有古今中外的经典名著，适合孩子读的好书。

现在是网络的时代，图书室里还应该有电脑设备。即使现在难以做到，以后也要创造条件，完善网络设备。要知道，网络将是年轻一代主要的生活方式与学习方式，在这方面落后了，将处处落后。

**什么是教育？就是爱读书的校长和爱读书的老师，带领着学生一起读书。就这么简单。但真要做到，还不容易。**

中小学教育是干什么的？也是三条：一是培养学生读书的兴趣；二是教给学生好的读书方法；三是养成读书的习惯。做到这三条，学生就会一辈子读书，受益无穷。

除了引导学生读纸质的书，还要创造条件，引导学生利用网络进行学习。

还应该引导学生读“生活”这本活书、大书。要引导学生认识自己脚下的土地，土地上的文化与父老乡亲。一方水土养育一方人，在长期的历史实践中，每一个地方的老百姓都找到了一种适合于在自己乡土上生存的生产方式和生活方式，并形成了相应的地方文化与地方知识。



我们的教育，特别是乡村教育，应该编写乡土教材，开设乡土课程，引导学生学习地方文化和地方知识，从而和养育自己的这方土地建立精神联系。以后学生长大了，无论走到哪里，都会有自己的根。

通过读书，养成了读书兴趣、方法和习惯；又通过乡土知识的学习，在自己的家园扎根，这样就为学生一生的发展奠定了坚实的基础：一个终生学习的底子，一个终生精神发展的底子。有了这两个底子，以后无论遇到什么，都能从容应对。培育这两个底子，我们基础教育就尽职尽责了。

我为什么不谈教育呢？坦白说对教育非常熟了，我很强烈感觉到我们的追求和我们能做的东西之间的矛盾实在是太大了。虽然我对教育总体上很绝望，可是，看到了一线老师就看到了希望，还有一个让我看到希望的是“志愿者”。

这样的群体，我们应该怎样去做事情？我逐渐形成了一个理念，我把它叫做“静悄悄的存在变革”。我们可以从自身做起，从改变自己存在和自己周围的存在开始，老师从改变课堂开始，校长就从改变学校开始。志同道合地一起来改变我们的教育存在，这样肯定有希望。所以改变自己的教育存在是什么意思呢？我叫静悄悄的存在改革，用一句通俗的话说，我不跟你玩儿，我自己玩儿。

在现有的教育体制下面，我们共同开辟一个第二教育。我们这群人有共同的教育理念，按照我们的教育理念一起做事情，能做多少算多少。但是有一个前提，不认为我努力就能达到什么样的效果，要有一个清醒的认识，拯救一个算一个。老师别想着让全班同学都听你的，不可能。

第一，要有清醒的估计，对我们的局限性要有充分的估计和认识，不要幻想通过个人的努力，或者通过一群人努力就能改变我们的教育面貌，但是我可以局部地改变。

第二，我们这一代理想主义和你们这代理想主义是有区别的，我们认为我们可以改变世界，我们有无限牺牲自己的精神，燃烧自己点亮别人。但你们认为，首先燃烧自己是在说大话，我这么做是我自己活着快乐，我自己觉得有意义，我自己要做低调的理想主义。

理想主义背后是有信念的，我自己有三大信念：

第一相信人性是向善的，每一个孩子的心里都有善的种子。从人性的角度来说，人性就是善恶并举的。好的教育，就是扬善抑恶，坏的教育就是扬恶抑善。对人性要充满信念。

第二对孩子的童年和青春时期要充满信心。他在这个阶段就有好奇心，有学

习的欲望，本身就有这个欲望。一个人的童年有没有美好的记忆，对他的一生影响是很大的。我们现在的孩子，特别是农村的孩子，他们的童年一点快乐都没有。我们的教育最大的问题，是在剥夺孩子活的自由。第一剥夺孩子的好奇心，第二剥夺孩子的亲情，第三剥夺孩子的快乐。

第三，对教育本身要有信心。我始终认为教育是理想主义的思维，教育和其他的工作不一样，没有理想主义，根本上和教育是合不拢的。

我们做的事虽然得不到别的方面的支持，但是我认为我们做的事情是符合人性，符合孩子要求的，也是符合教育本性的。我们做好了会影响孩子的一生，你做好了，自然有人向你学习，或者参与进来。我对志愿者组织很有信心。做好了以后，第一我们影响有限，第二要看到影响逐渐扩大。

如果大家聚集在一起做，就会有希望。历史是合力的作用。首先改变自己，另外改革周围的现状，聚集起来，就会起非常大的作用。

最后，还有一个建议：我们要推动教育改革，也可以考虑从组织读书会开始。先在教师中组织读书会，校长也以普通读书人的身份参加。定期共读一本书，边读边讨论，不仅读教育的书，还要读文学、社会、历史方面的书。一本一本读，就会形成某种共识，然后大家商量着共做一些关于教育改革和乡村建设的事情，把读书与实践结合起来。在这一过程中，就会逐渐形成学校的教学骨干队伍，这样逐渐积累，就会在学校里自然形成读书的氛围。我把它叫做“静悄悄的教育存在改革”。不声不响地，实实在在地，一点一滴地做，而且是每个人都可以做的，就看你是不是有心人。

（摘自《现代教育报》2016年8月31日）

## 何谓大学教育之道

马敏 华中师范大学原党委书记

何谓教育之道？尤其何谓大学教育之道？这是我担任校长、书记期间始终思考的问题。

道者，乃事物内在的本质与规律，往往是不以人的意志为转移的。作为一校之领导，必须明确什么是大学的本质，什么是大学教育的内在规律，否则，就会在纷繁的行政事务中迷失方向，不能做到纲举而目张。

关于大学的本质，古往今来有各种各样的解释，但我认为讲得最精彩和最到位的，还是我们的老祖宗在《大学》中的归纳：“大学之道，在明明德，在亲民，

在止于至善。”即大学的本质在于发扬光明的德性，更新民心，达到完善的境界。换言之，大学教育的目的，除传播知识外，更重要的是追求真理，弘扬学术，塑造人格。立德树人，培养全面发展的“人”，使人的德性有本质的提升，成为中外许多著名大学所追求的根本目标。如哈佛大学的校训为“以柏拉图为友，以亚里士多德为友，更要以真理为友”；耶鲁大学的校训为“真理和光明”；清华大学的校训为“自强不息，厚德载物”。

从大学的本质出发，大学教育的第一要义，便是要以学为尊，崇尚学术，把对真理、对学问的追求放在第一位。大学之大，首先在学问之大。如蔡元培所讲：“大学者，研究高深学问者也。”研究学术，造就人才，正是大学的根本任务。只有把握住这一根本任务，有着内在的价值追求，大学才能出污泥而不染，成为传承文化的圣地，呵护人类道德良心的灯塔，源源不断地为社会输送优秀的人才。

正因为探求学术，培养人才始终是大学的根本任务，因此，办大学的基本理念就是要“以生为本，以师为先”，将学生和老师始终作为大学的主体，给予最充分的尊重，让这两大群体充分发挥其主动性、积极性，真正成为大学的主人。

“以生为本”，并不是一味地迁就、讨好学生，而是要真正以实际行动去服务学生，为学生的发展竭尽全力，以“一切为了学生，为了学生的一切”作为学校工作的出发点和根本动力。要看到学生的发展乃是学校发展之本，学生培养的质量乃是学校生命之源，缺乏了“本”与“源”，学校的生命也就因之而枯萎了。“以师为先”，则在于从根本上讲，好的学生必须由好的老师才能教育出来，好的师资是一所学校最宝贵的资源，好的校长都明白自己最重要的工作就是要去寻找最好的教授，梅贻琦就曾说过，“师资为大学之第一要素，吾人知之甚切，故亦图之至急”。让最好的教授在大学中发挥其主体作用，这正是“教授治校”的本意。

大学以学问为大的本质特征，也从根本上决定了大学领导者尤其是作为大学灵魂的校长必须始终保持对学术的敬畏，懂学术，惜人才。大学领导者如果不懂学术，不能与学者们做到心有灵犀一点通，就无法带领学校实现自己的历史使命而走向卓越。大学领导之懂学术，首要的含义是要做学者型的大学领导者，在一定的研究领域内要有独到的学术建树，不能以外行领导内行；其次是要精通学术的管理，关心学术，热爱学术，站在学术发展的前沿，熟悉学术发展规律，并能根据学校实际提出并实施卓有成效的学术兴校战略。

**教育之道、学问之道与管理之道其实是内在相通的。**一个优秀的大学管理者

应该在教育之道、学问之道的基础上去悟出管理之道，使自己的大学管理无愧于教育之道与学问之道。时下大学的“去行政化”已成为炒得火热的话题之一，其实，“去行政化”的本质，并非是要摒弃大学的行政管理，而是要去掉官本位化的行政管理，还大学管理的本貌，这就是符合教育之道与学问之道的大学管理，是以学术、学者和学生为本的管理，与纯粹的行政管理和官衙做派有着本质的不同。

（摘编自《光明日报》2013年4月11日）

## **大学教育应回归培养完整的“人”**

钱致榕 美籍物理学家

### **教育部最该做的是取消排名**

从上世纪70年代末大陆恢复高考至今，国内综合性的大学越来越多。经过“211计划”、“985计划”，这些大学出现在国际学术领域里，论文发表得越来越多，可对人才培养却越来越不重视。

大学所有的精力都用在排名和论文发表数上，这两年又开始重视论文的影响因子了。但这20多年来，我在国内参加了很多会议，看到很多大学在教学方面做得实在欠缺。

现在我们最需要的恐怕是，要让教育部统一下指令，改变对所有高校的考核标准。应该把各种考核指标改成“在未来五年里发展出什么好课程和好教材”，而不是在科研杂志上发表了多少篇论文。其实，每年每天都有人在发表论文，哪怕是国际顶尖的《科学》杂志，如果你回头看去年它发表了什么文章，又有多少人会记得其中的每一篇论文呢。真正有意义的论文屈指可数。

但今天，大学培养了什么人才，我们20年、30年乃至50年后都可以看出来。所以，大学应该把目标放长远。

现在的大学都很轻看自己，就业市场需要什么人才，就尽快满足市场需要。但只要看看最近三年知识更新的变化和未来社会的需要，我们就会发现，大学迎合市场，并非在培养真正的人才。

### **今天的大学是为未来20-50年储备人才**

大学培养年轻人只为他们毕业找到个工作？年轻人未来如何有人关注吗？如果我们的大学可以让年轻人每5年回炉一次，或者学制延长到20年，那么学生20年后自然还符合市场要求。如果大学培养的人过了头5年就要被淘汰，甚

至没出校门就已经过时了，那让我们这些教育界的人，情何以堪？

很多大学谈起人才培养头头是道，也有不少大学号称自己要回答“钱学森之问”，但有多少大学问过自己：我们为什么办大学？我们为谁办大学？我们到底在办怎样的大学？

这个问题的答案，说来很简单，办大学的目标是为了培养人才。如果是为搞研究，那么去办科学院就可以了，科学院的研究条件比较好，也不需要为大学生操那么多心。国家和社会对大学的投资，其实是为了让大学培养人。

首当其冲的问题是，我们的大学为谁培养人才？我们如果是为美国培养人才，那么就必须学习哈佛大学；如果为英国培养人才，那么就应该学习英国的牛津大学、剑桥大学。但是中国的大学是为中国培养人才，所以拜托大家不要成天想办法去学哈佛和牛津，我们没有他们的条件，没有他们的需要，我们的学生和它们不一样，一定要从中国今天的需要出发。

大学还得问问自己，自己到底在为未来的哪一个时间段培养人才？

现在，国家的很多中坚力量都是上世纪七八十年代培养出来的。而今天的年轻人等到毕业走向社会，大概是从 2015 年到 2020 年。所以，我们是为 2020 到 2070 年的中国培养人才。

### **到 2070 年，社会需要的人才应该具备哪些素质？**

今天，我们高校里成立了很多研究院，出现很多大平台，它们都是为目前很红火的专业而设的，可这些专业在 20 年前是没有的。不妨想像一下，20 年后国家最需要的人才、最专业的专业，我们现在可能提前预测吗？可以想见，今天我们所忙的各种研究大平台，20 年后都会报废。即使在美国，曾经为 20 年后发展所作的预测基本上也都是失败的。所以今天自以为是为今后 20 年培养专业人才所做的工作，做得越精彩，可能越是落空。

我还注意到，很多学校都声称有自己的办学理念。台湾的一所大学，就列出了他们培养学生必须具备 24 项能力。我听说这一点后就问校长：“请问校长先生，你掌握了多少能力？”空洞的口号总有很多，但它们对人才培养一点用也没有。

这一代的年轻人，未来寿命会增长，他们的职业生涯也会变长。我们今天培养学生，要给他们足够的能力，让他可以服务于未来的 50 年，否则他每过五年就要“回炉”一次，纳税人吃不消，大学也吃不消。

而且，未来的很多年轻人已经不可能像我们这代人这样，一辈子只干一个工

作。他们不会这么幸福，当然也可以说，他们比我们幸运，也许每五六年就要改一次行，因为传统职业在不断消失，新的行业又不断地冒出来，一生改行八九次都有可能。

为了解决就业问题，不少大学都提倡加强专业教育，注重实用技能的传授。但这却使我们的教育方向越走越偏。教育界的人应该醒悟，我们要从“人”做起，为他们一生着想，而不是为他们毕业的头五年着想。未来人口老龄化不断加剧，工作的人越来越少，而要供养的老人越来越多，所以，将来一代人的产值、他们的生产力一定是今天的两三倍。但是，我们的教育和对世界的认知和 50 年前却没有什么不同，还是按照 50 年前定下来的路在走，这真是很值得我们反思的事情。

年轻学生的第二到第九个工作是怎样的，我们不知道；二十年以后社会上会有什么行业，我们也不知道。二十年后热门的专业知识，今天还没有发展出来。我唯一可以保证的是，现在这些专业教育的内容在 20 年后都会落伍。老师辛辛苦苦教，学生辛辛苦苦学，但今后学生们会说：“老师，你教我们的东西都是落后、没用的”，这让我们从事教育工作的人情何以堪？

### **我们的大学是培养“千手观音”还是智慧的“人”**

现在的大学都说自己朝前看，但是没有大学朝后看看，哪些是不合理的，需要改变的？学科越分越细，学院越设越多，知识被支离破碎地分割成专业，年轻人被塞到一个个专业里，也许有技巧和技能，但是没有智慧。如此培养的学生没走出校门就已经落伍。

教育总是从知识传授开始，寄希望于教会年轻人一些东西，想让他们这样、那样，想让他们爱国、关怀社会、关爱人类……这些都是高调，从前的年轻人不听，现在年轻人更是不爱听。

今天的大学试图举办大量的活动，希望通过活动来改变年轻人，但看来也没有什么效果。这些活动最终可以被视为是大学的业绩，花费了大量的金钱，向教育主管部门展示成果。

关于知识，我们现在还把它分解成文科和理科。文科就是文史哲和政治、经济等社会科学。文科的一个发展趋势是，各个学科都忙着成立学院。比如，历史学有历史学院，文学就有文学院，专业划得越来越窄。很不幸的是，有的大学还出现了公共行政学院。可公共行政并不是和某一个学科有关系，它和法律、人文、工程、经济等学科都有关系。我们的公共行政学院里并没有这些丰富的学科，只

有公共行政技巧。但依靠这些，我们就能培养出公共行政人才？他们走出校门，立刻就会落伍。

大学里还有法学院，学法律的学生都只会背条文，但法律和经济、社会、工程、国际关系、文化都有关系，只学法律的人走出校门绝对不会有国际竞争力，甚至可以说，没有走出校门就已注定他们要报废。医学院更是如此，这也是为什么国外的法学和医学都没有设在本科阶段的原因。

再说理科，和文科也差不多糟糕，数学有学院，物理有学院，这些都是理科的基本学科，很多新兴学科都是从这些基础学科中发展出来的，所有的学科怎么可能截然分开？更不用说，现在的学生从高中开始就分文理科了。而大学在学院里设的一个又一个系又使得专业分隔越来越细。

按照教育的本源，所有的学科是不应该这样截然分开的，更不应该让学生在学校的里面就按照那些很细的应用学科来学习。应用学科就像人的四肢，它的价值是可以做事，而基础学科，包括文科和理科就像人的头脑、中枢神经和内脏。如果头脑、神经和内脏不发展起来，只发展四肢没有用。我们没把一个人培育完整，却想把他培养成四肢发达的“千手观音”，做很多实用的事情，怎么可能？！而更糟糕的是，现在大学里的学院一旦成立，很难撤掉。

今天，中国的大学都是有固定学制的，但现有的学制是否合理呢？以医科为例。我查了一下资料，现在所用的学制基本上是 1903 年（光绪 29 年）根据国外的大学制订的。从史料可以看出，医科从 1912 年开始直接出现在大学堂里的。但美国 1878 年就已经规定医科生必须是大学毕业后才能读的，而不是高中毕业。那为什么当初我们教育界的先辈那么没有远见？那是因为我们那时没有大学毕业生，连初中毕业生和高中毕业生也没有。所以在民国的 10 年间，中国一下子办了几万所小学、几所大学。当时的医学直接出现在大学里，接收中学毕业生，这是应急的措施。可 100 多年来，没有一位教育部长回头看看历史，看一看这个应急的措施在现在是否还合理。

同样的例子还有很多，培养人既要不断往前看，也需要不断地回头看，才能知道什么是合理的，什么是需要变革的。

### **对完整的“人”的要求永远不会过时**

很多时候，大学都纠结于现在的市场需要什么样的人，往往是市场需要什么样的人，我们就培养什么样的人。但看看知识的结构，在古希腊时代，雅典七律里就规定了人要具备的 7 种能力，即逻辑学、文法、修辞学、音乐、算术、几何

学、天文学。它们是文理兼通的，而且第一位是逻辑，但现在哪个大学是从逻辑开始教起的？我们都是上来先分专业。

知识是不分领域的，人类遇到的问题也都是跨领域的，为什么我们的教育要把知识分割得那么清楚，并且越分越清楚。看问题必须要宏观思考，解决问题要从微观上着手。但现在正好相反，我们培养出来的人都只有微观解决问题的能力，缺少宏观思考能力。

我认为，所有的学生都必须经受文理综合训练。当年我考上耶鲁大学的物理系博士，到学校后，导师让我必须修读人文学院一年级的基础课。我一听就急了，和导师说：“你有没有搞错，我是来学高能物理的，怎么让我去学人文学院一年级的课？”结果导师说：“你首先得是一个人，然后才是了解一些物理知识的人。如果连人文学科都没有修读过，怎么能够算是一个完整的人？”

现在很多人在讨论钱学森之问，但是钱学森自己在成才之前，就已经是一个非常精彩的人。仔细看一下他的传记，他是一个多才多艺的人。真的要学习钱学森，今天的大学院系应该全部取消。

不妨问问自己，作为当代人，你的困惑是什么？说到底，仍然是我们是谁？我们从哪里来？我们要到哪里去？就是因为大家对这些问题不能达成共识，才会造成社会的不安定。在台湾，我发现四分之三的人没有梦想，而大陆很多年轻人也是如此，他们的一生就是准备考好大学，至于为什么要考这些学校，却没有想过。

我们的教育一定要从基础做起。我们的学生一定要有文理的基本修养。文科是左腿，理科是右腿，一个人如果不知道人类文明来龙去脉，未来的走向及自我定位，这就是文盲；而一个人如果没有基本的数理知识，及理性思考能力和理性思考社会问题，这就是理盲。（摘编自文汇教育微信公众号 2014 年 6 月 25 日）

## 大学发展战略规划的特点与落实

别敦荣 厦门大学高等教育发展研究中心主任、教育研究院副院长  
原华中科技大学教育科学研究院副院长

战略规划是对大学发展进行的整体性、系统性设计，是引领大学发展的行动纲领。落实发展战略规划，应该从以下方面来厘清思路：大学发展战略规划的特点，落实发展战略规划的条件，以及有效落实发展战略规划的路径。



## 一、大学发展战略规划的性质与特点

大学规划一般有两类，一类是常规的工作计划；另一类是涉及一个比较长的时期，三年、五年甚至更长时期的规划。前一类很具体，属于日常工作性的；后一类相对比较抽象，从性质上讲，它是战略性的，也就是通常所说的战略规划。

关于战略规划与工作计划的关系，从一般意义上讲，前者涉及大学发展方向、基本指导思想，而后者更多的是把战略规划的目标、思路付诸实际的工作安排和行动方案。这两类规划既相联系又相区别，二者是相互影响、相互补充和相互依托的关系。

战略规划和工作计划除了在编制技术与方法上存在差别外，二者在性质和任务上也存在重要差别。

就工作计划而言，它着重解决三个问题：一是**谋划具体工作**，如年度工作计划要将一年中大学发展目标、主要任务、要开展的主要工作及其进程等，都具体而详尽地反映出来；二是**谋求变化**，即追求绩效，高度关注结果、高度关注变化是工作计划的重要特征；三是**谋定责任**，即解决做什么、怎么做和谁来做的问题。一个由工作目标、工作活动、工作部门、负责人员所组成的责任系统构成了工作计划编制的基本逻辑。

而战略规划所考虑的问题、所关注的重点则有很大的不同。**战略规划所关注的重点主要有三个**：一是**谋划全局**。战略规划是对大学整体的、系统的设计，是基于大学现实状态而进行的面向未来一定时期的发展状态的设想。在战略规划中，院系发展、学科专业建设、教学与科研等都是放在大学全局中来考虑的，是从全局发展的需要来设计的。因此，在局部与整体的关系上，整体优先于局部，局部服从整体。同时，谋划全局时也要高度重视局部设计。二是**谋划重点**。大学发展面临的机遇和挑战很多，千头万绪，往往令人在规划中难以取舍和抉择。战略规划就是要超越各种具体问题，抓住影响大学发展的重大问题、核心问题和关键性问题进行重点设计，如此方可提纲挈领，将大学发展的总体思路梳理清楚。在大学发展的不同阶段，战略规划应当解决的重点问题是不同的。战略规划编制完成后，大学整体的发展局面就像一盘棋，环环紧扣、步步衔接，蓝图描绘出来了，轻重缓急弄清楚了，具体工作就好计划和安排了。三是**谋划长远**。战略规划所覆盖的时限往往要持续一个时期，一般来讲，少则三年五年，长则十年八年，甚至二三十年。其中，涉及十年八年或更长时期的战略规划更具有战略意义。战

略规划所关注的是可以预期的未来。所以，战略规划要谋划长远，不能短视或近视，要看到长远发展和未来趋势。

一份完整的大学发展战略规划至少应包括三个部分：第一，学校总体规划（顶层设计）；第二，职能部门专项规划，包括重大项目规划；第三，院系规划。

## 二、国内大学实施发展战略规划的困境

长期以来，很多大学虽然制定了发展战略规划，但常常没有很好地将之付诸实施，原因主要在于：我国大学的基本办学模式与落实规划的要求是相冲突的。

我国大学实行的是集权领导管理体制，它对学校办学模式的影响主要表现在以下两个方面：

第一，大学必须根据政府部门的政策精神办学。我国大学必须听从政府部门的指令。政府部门一发布新政策，大学就要及时跟进。政府政策有两个特点：一是多，二是变化快。政府中与大学工作相关的业务部门较多，每个业务部门都会出台一些具体的政策，这些政策都会直接影响大学办学，政出多门，五花八门，各唱各的调，大学办学可以说是无所适从。另外，我们知道，一项政策不可能持续很长时间，它是要根据实际情况经常变化和调整的，如果大学按照政策精神办学，那办学模式就会漂浮不定、忽左忽右。按政策办学就只能跟着政策走，政策一旦调整、变化，学校工作还没有开展，或刚取得一点眉目，就必须做出新的调整，以跟进新政策。在政策多且变的情况下，落实发展战略规划就会有困难。

第二，大学完全按照领导的意志办学。人治的文化传统加上集权的领导管理体制，我国大学就很难按照发展战略规划办学，而只能根据领导的意愿和想法去办学。不仅如此，“一个和尚一套经”，领导一换，全部工作都得从头来过。很多大学就是这样折腾来折腾去，好一点的就原地踏步，更多的是“滑坡”。还有一种情况，现任领导制定了发展战略规划，他重视规划，在他的任上这个规划能得到执行，但只要他一调离或者退休，人走茶凉，规划也就被束之高阁。这些情况在我国大学里是比较普遍的，这也造成发展战略规划执行难。

## 三、落实发展战略规划的条件

大学发展战略规划通常是五年规划、中长期发展规划，要保持一定的稳定性。例如，大学编制的“十三五”发展战略规划，会对“十三五”时期学校的办学目标和任务有一个整体设计，而大学只有循序渐进地逐年落实工作任务，才能达到2020年的预期目标。如果不能按照一定的节奏持续地办学，大学就很难实现发展

目标。

### （一）外部条件

我国大学办学的外部条件亟待改善，这是困扰我国大学办学与发展的主要问题。就实施发展战略规划而言，政府让大学能够自主地办学是最重要的。一方面，政府应给予大学充分的办学自主权；另一方面，大学要充分发挥主动性，用好现有的自主权，学校领导敢作敢为，大胆进行战略设计，开拓性地落实发展战略规划，是大学实现自主发展，提高发展速度必须高度重视的问题。苏州大学在这方面就做得很好，过去几年通过巨额贷款搞建设，大量引进人才，师资队伍数量和结构发生了根本性的变化，办学实力显著增强。

依靠政策治校是我国大学当前的基本办学模式。当前国家高等教育政策是积极的，鼓励高校走内涵式、特色发展道路。“双一流”政策客观上与大学、院系的办学要求、长远发展目标是相吻合的。对于政策的红利，要充分地认识它、利用它。即便学校短期内不能进入“双一流”行列，学校自身也需要有那种抱负和敢于争取。

### （二）内部条件

外部条件尽管可以争取，但能否获得并不取决于大学的意愿。至于内部条件，它主要是由大学自身决定的。大学要有雄心壮志，要利用好办学自主权，抓住现在难得的大好发展机遇，做好自身的发展战略规划，积极创造条件，全面推进发展战略，开创中国大学发展的新模式。具体来讲，学校应当解决好以下几个问题。

#### 1. 平衡好“人治”与“规治”的关系

在我国，大学作为一种重要的社会组织，要完全规避人治是不可能的。但是，如果事事都要依靠人治，那我国大学的面貌就很难改变了，因为我们不可能有那么多懂规律、会管理的领导，我们也不可能有那么好的运气，上级部门会把那些懂规律、会管理的领导安排到大学。笔者的意见是要因事制宜、“就事论事”。对于哪些事情可以“人治”，哪些事情需要按规划办、按规则制度办，学校、职能部门和二级院系要达成高度共识。完全抛弃“人治”不现实，完全不要“规治”，则发展战略规划难以得到落实。要平衡好二者的关系，为发展战略规划的落实留出空间。

#### 2. 为落实发展战略规划提供资源

任何发展战略规划都会追求更大的目标，当下即能实现的目标只是常规工作

计划的要求，不是发展战略规划的要求。巧妇难为无米之炊，发展需要更多的、专门的资源作保障。显然，这需要对现有资源进行重新配置，需要开发新的资源。在通常情况下，学校在做资源配置计划的时候，谋求新的发展重点会做增量，不动存量。增量用于追求新发展，存量用于维持现有办学需求。有些大学领导魄力很大，对存量部分也进行合理的重新配置，以加强战略引导，追求更快、更大的效益。这也是实施发展战略规划可以考虑的。

### 3. 保证发展战略规划的高质量

发展战略规划一定要符合学校的发展要求，才能够引导学校往正确的方向发展。一些大学编制的发展战略规划既没有群众基础，也不符合学校战略发展的需要，这种规划没有得到落实是应该的。因此，编制一份高质量的发展战略规划是必要的。

那么，一份好的发展战略规划有什么要求呢？一般来讲，在发展战略规划中，不需要突出常规工作的地位，但很多职能部门会强调要突显自己工作任务的重要性，这样一来，发展战略规划中常常会提及一些常规工作。尽管这是可以理解的，但是，发展战略规划一定要有战略，有没有战略是衡量其质量高低的最重要指标之一。战略是发展战略规划的灵魂。很多大学和院系都提出了一系列战略，比如，质量立校、科研强校、特色发展等所谓的战略。其实，严格说来，它们都不是战略，只是概念或者口号。为什么这样说，因为任何战略都与学校相应的工作要求直接相关，是有内涵的。一个好的大学发展战略至少有三个核心要素：一是学校未来的发展愿景。二是学校不同阶段的发展目标。三是学校在近期要采取的重大行动，即重大项目建设方案的设计。

## 四、有效落实发展战略规划的路径

### （一）统筹安排规划目标和任务

大学所有的办学工作都是由二级院系来实施的，各行政部门主要是发挥领导、协调、组织、监督、检查的功能，办学是二级院系和相关科研院所的事情，学校的功能都是在这些组织或机构中产生的。所以，二级院系是办学单位，行政部门是起组织协调和领导作用的部门。

明确了两类机构的差别，在发展战略规划落实上，行政部门要有统筹计划，统筹计划要落实到年度，落实到办学单位，要具体明确地提出办学要求。这样，发展战略规划才能真正落地。不能笼而统之地提要引进多少学科带头人，要培养

多少学术骨干，光这样讲是没有意义的。所以，把发展战略规划的要求变成实际办学行为的中间环节，就需要行政部门根据整体规划情况，考虑自身主管的范围在各年度要安排的工作，以及这些工作要具体地落实到哪些院系和哪些办学单位才能产生效果，然后再考虑如何进行资源配置。

## （二）充分发挥二级院系的主体作用

二级院系在发展战略规划落实中的作用至关重要，二级院系应该充分发挥办学主体作用，二级院系的活力代表学校的活力。一所大学有没有生机活力，就要看二级院系，要看二级院系的老师们、领导、学生在教学、科研活动中有没有表现出生机活力。

二级院系是学校的心脏地带。大学的心脏地带不在行政部门，这并不是说行政部门不重要。只有二级院系有活力，积极主动地思考自身的发展问题，谋划自己的发展，采取建设性的措施来改变自身学科专业的现状，改变自身师资队伍的情况，改变自身的课堂教学，学校的发展才是有效的。只有这样，整个学校才真正有活力。

二级院系应主要抓好以下几方面的工作：

### 1. 凝练学科重点建设方向

任何一所大学的学科都不可能包打天下，任何一所大学不可能在一个学科的所有领域都具有优势。所以，高水平大学建设、一流大学建设都是要发展优势的学科领域。将一些学科的某些领域或方向作为重点来建设，它们的优势培育起来了，它们就会成为学校的标志性学科。要根据重点建设和重点发展的学科领域和方向去配备相关资源，包括人力资源和物力资源，**特别是一定要考虑人才与学科发展需要的契合度。**

### 2. 打造一流的本科教学

科研的重要性不言而喻，科研对于提高教学水平和人才培养质量很关键。但如果只有科研，显然不行。我国大学与欧美国家高水平大学的差距是多方面的，既有科研、人才队伍方面的，也有管理、办学理念等方面的，但最大的差距还在于本科人才培养。笔者觉得我国大学最大的问题在课堂，在教学。

## （三）建立新的工作动力传导机制

要落实好发展战略规划，须在学校和二级院系层面之间建立起新的动力传导机制——由规划目标出发，引导全校各部门、各院系的工作进程。就是以规划为

基本依据，明确整个学校要追求什么目标、有什么考核要求，**将目标考核与规划落实紧密结合起来**，目标责任制应当成为规划落实的新的动力机制的基础。

如果目标考核单独搞一套，与规划落实脱钩，就不可能形成合力。学校考核，不管是对院系领导、对院系，还是对部门领导都要以**目标责任制为抓手**，把规划的目标变成考核的目标。这样就有可能在学校中形成新的办学模式，即按规划办学模式。如果没有目标的设定、过程的监控，没有最终结果的考评和相关奖惩措施的跟进和保证，规划就是一纸空话。

#### **（四）适时对规划进行修订和完善**

发展战略规划不可能一成不变，不管是学校规划还是院系规划，都是可变的。若有新的政策出台，新的需求产生，以及一些过去没有现在新冒出来的机遇出现等，就需要调整规划，需要安排一些新的项目，这些都要被纳入规划中来，而不应该临时起意做一些事。如果不经过规划，今天一个新项目，明天一个新项目，学校发展就可能偏离规划的轨道，规划的权威性也会降低。

在规划实施中，还需要根据需求和具体情况对规划本身进行调整和完善，要按照程序对规划进行修订，确保规划的进步性，增强规划的科学性，保障规划的权威性。

（本文由《教育研究》2010年第8期《论大学发展战略规划》和《高等教育评论》2017年第1期《大学发展战略规划的意义与落实》综合整理而成）

## 【比较研究】

# 一流教师教育大学的战略规划与集体行动

## ——香港教育大学的案例

全守杰 江苏大学副教授 香港大学教育学院访问学者

香港教育大学原名为香港教育学院，于2016年5月27日正式更名为现名，它是基于教育学科、以教师教育为特色的单科性大学。其于2015/2016年度以及2016/2017年度连续两年在英国国际高等教育咨询机构（QuacquarelliSymonds, QS）的教育学科排名中位列亚洲第二、全球第十二。香港教育大学三级学位制的建立和教师教育课程的转型使其教师教育与国际接轨并参与国际竞争，其愿景中的国际化目标经历了从亚太地区一流的高等学府到一流的教育大学的变化。香港教育大学的战略规划也体现出一流教师教育大学的追求及其大学人的集体行动。文章对香港教育大学的战略规划（2016—2025年）进行研究，分析其文本、抽象其特征，以期为内地高校在世界一流大学和一流学科建设背景下有效进行战略规划提供一定的参考。

### 一、该校战略规划的文本分析

大学战略规划是自身组织对未来环境的应对策略，是一种积极主动、目的明确、面向未来的管理方式，是将办学理念转化为办学实践、推动自身发展的纲领性文件。战略规划是一种全局性的总体发展规划，其主要内容包括环境分析、战略目标、战略主题、战略转变、战略行动等。大学战略规划可以从发展环境、发展目标、发展要素和发展保障等方面进行阐述。作为一种全局性的总体发展规划，它基于历史、立足眼前，又着眼于长远，提出大学的战略目标、战略计划；它对大学明确办学定位、凝聚办学特色发挥重要作用。有鉴于此，大学战略规划是为了促进特色凝聚、品牌打造，实现自身行动的有效性，达成目标的目的性而进行的一种纲领表达。对于香港教育大学战略规划的分析，可以从规划内容、规划框架、规划监控及规划的主线来探讨。香港教育大学战略规划具体见表1。

表1 香港教育大学的战略规划文本

内容	框架	文本描述
领导者的话	董事会主席	策划未来，总结传统，审视学科，回顾发展里程碑；教育创造知识、促进理解，并具有改变生命和社会的能力，向所有校董会成员及教职员致敬
	校长	是整个教大社群经过深思熟虑的集体智慧结晶；秉承久经考验的“教育为本、超越教育”理念；响应变化不定的外在环境；策略范畴；向所有校内及外界利益相关者表示衷心谢意
远景使命与核心价值	远景	专注教育领域的研究、发展及创新，并进一步提高本校在亚太及以外地区的先导地位，借着高质素的研究及学术发展，持续提升在本地区内与国际上的地位和影响力
	使命	秉承“教育为本、超越教育”的理念，以带领教育创新为首要使命，通过培育优秀而具道德承担的教育及专业人士，并鼓励其终身学习，进而推动及支持教学、教师教育及教育相关学科的发展
	核心价值	专业、创新、道德责任、社会关怀、全球意识
	传承与成就	教师教育的深厚基础；提供全方位的课程；坚实的学术团队；QS教育领域位列全球十三、亚洲第二
规划背景	环境变化	经济及全球化挑战；多元化及可持续性的经济发展模式；劳动人口的质与量均要提升；大学担任促进创新的关键角色
	承担角色	培育优秀教师，推动学与教的创新，加强教育领袖训练，促进学生全人发展，并推动足以影响教育、社会及人类发展的卓越研究的开展
重要策略范畴	学术发展	藉课程创新“培育未来教育家及社会领袖”；提升教育质素；推行“教学无疆界”理念；促进教师教育发展；拓展研究生课程；加强本地及国际网络联系
	研究与知识转移	秉承“教育为本，超越教育”理念，实现成为教育、人文学及社会科学研究发展领先中心的目标；以需求为本的学问、知识转移及社会服务，奉献本地及国际社群；为学术人员及研究生营造活跃和浓厚的研究氛围
	管理与基建	确保高效能管理；迈向可持续的基建；延续关怀文化
实施与评鉴	回顾与检讨	不时回顾与检讨，使本校在设定短、中及长期发展方向时保留弹性
	反馈与评鉴	回馈与评鉴流程
重要成就	大学正名	成功正名为香港教育大学
	学科领域成绩	国际对学校在教育学科领域表现的认同

### （一）独特的规划内容

从香港教育大学的战略规划内容来看，其包括了领导者的话、远景使命与核心价值、规划背景、重要策略范畴、实施与评鉴、重要成就等。这与多数大学的发展环境、发展目标、发展要素和发展保障等内容有所不同：一是将组织的领导者讲话纳入规划内容，旨在体现领导者对于战略规划的重视和对大学内部及外部



各利益群体的关注。二是将发展目标细化为远景使命与核心价值，为大学的发展指明了长远发展目标，明确其所承担的责任和组织的核心价值。三是从传承、环境和角色三个方面综合分析大学的发展环境，明确战略规划的背景。四是强调大学的发展成就，在以规划背景为现状分析的基础上，单独将“重要成就”列入战略规划，增强大学发展信心。五是融合发展要素和保障系统，将基建与管理原本属于保障系统的要素与学术发展、研究与知识转移并列，体现了对基建和管理的重视。六是实施与评鉴。根据对多所香港高校战略规划文本的调查，它们一般不将实施与评鉴流程作为规划内容。香港教育大学在战略规划中不仅注重远景使命与核心价值阐述、规划背景与重要策略范畴分析等，而且高度重视实施与评价，设计了回馈与评鉴流程，为战略规划的实施、推进、修正和不断朝着更加符合大学科学发展的方向迈进提供了监控机制，体现了其注重反馈与评价，彰显了其规划内容的独特性。

## （二）结构化的规划框架

结构化是社会学领域的一个重要概念。社会学家吉登斯（Anthony Giddens）把名词“结构”转化为动词“结构化”，强调了社会结构、社会活动，以及它们之间相互作用的循环；只有在持续进行的活动生产与再生产结构的意义上，结构才存在。香港教育大学在战略规划上是结构化的。首先，学校在大学战略规划中重视活动生产。学校领导者在理念上秉持“教育为本、超越教育”理念；战略规划的远景使命、重要策略范畴部分进一步将其明晰为“专注教育领域的研究、发展及创新”“提供全方位的课程”等。其次，学校应对环境变化，面向未来不断改变和提升组织地位和影响力。校长提出要“响应变化不定的外在环境”，在远景上“借着高质素的研究及学术发展，持续提升在本地、区内与国际上的地位和影响力”；在使命上“通过培育优秀而具道德承担的教育及专业人士，并鼓励其终身学习，进而推动及支持教学、教师教育及教育相关学科的发展”。且其在大学的角色上定位明确：培育优秀教师、推动学与教的创新、加强教育领袖训练、促进学生全人发展，并推动足以影响教育、社会及人类发展的卓越研究的开展。最后，学校通过制定重要的政策策略和实施流程监控与推进自身生产的结构重构，即通过对学术发展、研究和知识转移、管理和基建的具体规划和实施流程的监控，促进学校知识生产活动向远景目标进发。

## （三）完善的规划监控

大学发展战略规划的任务在于谋划全局、谋划长远、谋划重点，同时也需要

进行流程监控。香港教育大学在战略规划当中重视战略规划实施监控机制的作用。由图1可知，香港教育大学建立了一套较为完整的战略规划实施的监控机制：**第一**，战略规划中，各个具体计划的实施由学院或研究生院与行政和支援服务单位两个系统共同实施。**第二**，学院及研究生院系统分别由学术副校长、研究与发展副校长负责，包括各个学术部门（学系）和语文教育中心。**第三**，行政和支援服务单位系统由正、副校长负责反馈与评价。校长负责校友及拓展事务处、传讯处、学生事务处；学术副校长负责教学科技中心、通识教育事务处、图书馆、教务处、学校协作与体验事务处；研究与发展副校长负责大中华事务处、国际事务处、研究与发展处；行政副校长负责物业处、财务处、人力资源处、科技资讯总监办公室。**第四**，规划明确评价反馈的责任人。不同的系统、不同的部门分属不同的领导者负责大学战略规划实施的反馈与评价，其中属于学系等学术部门的由学院领导负责，属于行政和支援服务单位的则直接由相关的学校领导者负责。**第五**，从评价反馈的目的上看，其是为了修正、完善战略规划，从而更好地实施和推进，达到大学发展的远景目标，实现大学的使命。

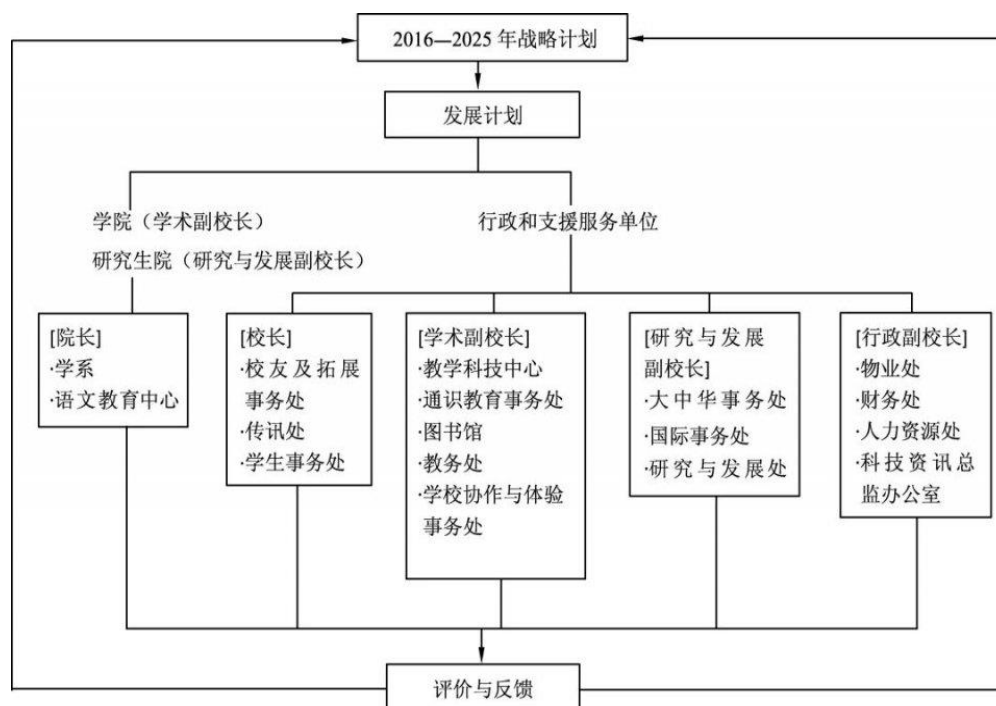


图1 香港教育大学战略规划的监控流程

#### (四) 以教育学科为规划主线

香港教育大学在战略规划中以教育为规划主线，既基于教育学科，又超越教育学科。首先，教育学科是规划之根基。香港教育大学的前身是香港教育学院，

教育学科是其安身立命之本。该校在人才培养方面注重培育出色和具有责任感的教育及专业人士；在科学研究方面专注于教育领域的研究、发展与创新；在服务社会方面关怀社群，注重为香港以及海外的社会经济可持续发展做出贡献。其次，规划内容超越教育学科。香港教育大学的《2006—2012年策略计划》提出：“以培育全面、优质的新一代教育工作者和提升教育素质为目标。”而该文本对大学使命的阐释为“以带领教育创新为首要使命，……推动及支持教学、教师教育及教育相关学科的发展”，其具体包括：营造教育以外的跨学科学习及研究环境，有助于学生对知识的追求，获得言论及思想自由，推动学科间相互协作及多元化发展；通过创新课程提升专业教师自身素养，并优化与教育相关的学科，从而丰富学生经历，让他们实现个人潜能及其在教育和事业上的抱负。由此可见，香港教育大学对推动教育相关学科的发展给予了较多关注，对超越教育学科做了规划，具体计划包括：为跨学科学习和研究及其环境营造提供支持；创新课程，丰富学生经历，为学生的潜能实现和教育事业发展奠定良好的基础等。总之，香港教育大学以教育学科为根基，紧紧围绕教育学科研制大学的战略规划；同时，也结合学校的发展实际、外部环境，以教育学科为主线来开展跨学科学习和研究，并通过课程创新发掘学生潜力，为学生实现教育梦想和事业抱负奠定良好的基础。

## 二、该校战略规划的特征

香港教育大学的战略规划彰显了教育学科的特色，注重将战略规划转化为集体行动，通过实施战略规划并进行战略规划监控，从而助力于发展目标的实现。

### （一）把教育学科特色融入规划过程

香港教育大学在明确办学理念的基础上，把教育学科特色融入规划过程。香港教育大学在规划远景中专注教育领域的研究、发展及创新，注重为香港甚至海外的社会经济可持续发展做出贡献。正是基于“教育为本、超越教育”的理念和对大学远景的规划，该校以带领教育创新为首要使命，并通过五个方面的规划促进学校使命的实现：**一是**培育优秀教师的核心能力；**二是**推动学与教的创新，并培养学生随机应变的能力；**三是**加强对学校教育领袖训练；**四是**促进学生全人发展；**五是**推动足以影响教育、社会及人类发展的卓越研究的开展，并推动知识转移。在重要策略范畴中，学校将教育学科融入具体的发展计划。如在学术发展上，学校重视未来教育家的培养，引领教师教育不断发展；在研究与知识转移方面注重将研究成果及发现转化为推动教育及社会正面变革和发展的潜在动力，从而改

善人类福祉，贡献社会。

## （二）将战略规划转化为集体行动

大学战略规划的实质是将大学发展目标转化为一种集体行动。集体行动既是大学战略规划的内在要求，也是大学战略规划的本真面貌。香港教育大学以战略规划促进大学的变化和发展，引导各方参与，发挥各方作用，将大学发展目标转化为集体行动。大学作为利益相关者组织，通过战略规划对其内外部环境进行分析，整合资源，提升行动的效能。**首先**，校董会与校长等管理层精英对战略规划进行整体定位，同时对大学与政府、社会等外部关系进行梳理和界定。**其次**，战略规划依托具体计划，具体的策略范畴包括学术发展、研究与知识转移、管理与基建。其中学术发展包括课程、教学、本地及国际网络联系等；研究与知识转移涉及知识和研究的转化与社会的合作、贡献等；管理和基建涵盖了员工及人力资源政策、教学服务、筹款能力、资源来源、学生宿舍建设、校园建设等。**再次**，学校规划充分吸引了校内外利益相关者的积极参与。课程、教学等方面的具体计划调动了学术人员、学生等利益相关者的积极性；研究与知识转移主要加强了学校中的学术人员与社会、政府的联系；管理和基建整合了学校的行政和服务支持部门的资源。**最后**，规划的制定与实施彰显了学生和学术人员等作为内部利益相关者的利益主张。香港教育大学的战略规划不仅通过课程、教学等方面的具体计划调动大学人特别是员工参与的积极性，而且通过知识转移奖励计划、“天人合一”生态园建设、家庭友善雇佣措施等进行选择性的激励，彰显大学人的权益主张，多方位地激发员工的活力。香港教育大学由此而整合了学术人员、学生、学校管理者等内部利益群体和政府、社会等外部利益群体，从而努力将战略规划转化为多方利益群体参与的集体行动。

## （三）进行战略规划监控，提高战略规划的有效性

大学战略规划不仅是对资源的整合，而且需要对自身的实施情况进行评价和信息反馈。如果说大学战略规划是围绕着大学资源整合和行动模式更新的一个组织计划，那么规划监控就需要跟踪计划实施进度、质量、资源，掌握各项具体计划的推进状况，以便根据实际进行必要的资源调配、调整，并提供反馈，从而保障各个计划的持续推进和顺利完成。**首先**，大学通过对各个具体规划实施、各个参与系统的行为的监控，最终服务于大学的整体规划。**其次**，管理者担任反馈者，即大学校长、副校长等高层领导者以及学术部门的中层领导者作为规划实施分解单位的反馈者。**再次**，战略规划监控分为专门化和整合型两大类。学术部门和研

研究生院由相应的院长专门负责，而行政和支援单位则进行归类、整合，由不同的校级领导负责。学术部门体现为专门化的监控，行政和支援单位则因资源调配、调整的需要，体现为整合型的监控。**香港教育大学将监控机制单独作为战略规划的重要组成部分，是对大学战略规划的创新，从而更好地提高了战略规划的有效性。**

### 三、结论与讨论

大学战略规划面对的环境具有不确定性，然而其根基是不变的，即紧紧围绕着学科进行。同时，促成大学战略规划向集体行动转化，建立健全战略规划监控机制，将更好地提升战略规划的有效性。

#### （一）大学战略规划的根基是学科

就高等教育质量而言，香港对院校的特色是非常关注的——香港质素保证局（Quality Assurance Council, QAC）“注重院校特色，拒绝统一指标和排名”。香港教育大学是以教育学科为主的单科性大学，其战略规划紧紧围绕教育学科。该校战略规划中的远景、使命以及策略计划范畴等都以教育学科为核心。落实战略规划的学术部门包括博文及社会科学学院、教育及人类发展学院、人文学院以及研究生院等。各学院的学系设置突出教育学科特色，如教育及人类发展学院设有课程与教学学系、幼儿教育学系、教育政策与领导学系、国际教育与终身学习系、心理学系、特殊教育与辅导学系，人文学院设有语文教育中心、中国语言学系、英语教育学系等，博文及社会科学学院设有健康与体育学系、文化与创意艺术学系等与教育学科交叉的学系。由此可见，作为以教育为主的单科性大学，香港教育大学在战略规划的文本制定及其规划实施的学术部门实体上均彰显教育学科特征。

我国内地大学在发展过程中应围绕学科特色，避免趋同规划、同质发展。邬大光教授等通过对理工、农业、林业、财经、语言五类单科性为主院校进行分析之后认为，单科类院校向综合性大学趋同，并对此表示深深的忧虑——“我们无法预测趋同化带来的后果，因为高校发展趋同导致的混合后果或是长期的和潜在的，甚至是致命的”。对于一所大学的发展，应在其行动纲领——大学战略规划中体现特色，避免同质化。因此，在推进“双一流”建设中，尤其是以单科性为主的大学在战略规划中应紧密围绕传统、特色和优势学科进行考量，重构学校的内外部资源，从而为建设世界一流学科制定科学的战略目标和实施计划。首先是对大学的学科数量、学科师资、学术成果等进行梳理，并与国内外学科进行比较，

分析优劣势。这是战略规划的基础性工作——系统了解大学自身的学科发展现状以及与国内外相同相近学科的共性与特性，从而为发现差异、凝聚特色奠定基础。**其次**是从学科的发展历史、发展方向与社会需求角度对学科的特色进行分析，突出特色、优势和社会急需，即在对大学学科发展现状进行系统梳理之后，对学校所在地区经济社会发展状况、产业行业布局等进行分析，突出学科特色，凸显学科优势，以学科建设带动相近学科发展，从而为学校整体的转型发展奠定基础，并满足社会发展需要。**再次**是对于具有悠久历史的特色优势学科，可以适当融合新兴学科，推动原有优势学科进一步发展，从而拓展学科的知识创新空间和丰富知识转移平台，即基于原有的学科根基，同时对其进行超越。从科学研究的角度来看，学科的交叉融合是当今学科发展的一个重要趋势，也是知识生产模式创新的需要。对于大学的人才培养工作而言，学科的交叉融合有助于培养综合性和创新型人才；对于经济社会发展来说，原有特色优势学科与新兴学科的交叉融合，有助于当代重大的科技、经济及社会问题的联合攻关，形成多样化、有针对性的解决方案。因此，特色优势学科与新兴学科的交叉融合，不仅能推动原有优势学科进一步发展，而且能拓展学科的知识创新空间，助力于培养创新型人才、攻克重大的理论与现实问题。

## （二）促成战略规划转为集体行动

大学战略规划是为了凝聚学校特色，打造学校品牌，提高组织行动有效性，达成学校目的所进行的一种纲领表达，其从规划文本向集体行动进行转化是极为重要的。大学作为一个组织，其组织的存在与行动者的行动是共生关系，正是这种共生关系要求大学在制定战略规划时促成大学人的集体行动。

战略规划不仅要建立共同的发展目标，而且要对达成目标过程中涉及的利益相关者进行分析，形成凝聚力，并重视他们的利益主张，以更好地将规划转化为行动。在关于规划的语境中，有一句调侃的话，“规划鬼话，纸上划划，墙上挂挂”，但它对大学战略规划却具有警示作用。内地大学在“双一流”建设中，可根据内外部发展环境和自身实际有目的、有计划地制定适宜的战略规划。**其一**是建立共同的发展目标。大学战略规划不是空想的、无法企及的计划，而是通过大学人集体努力可以达成的目标。我们可以对大学的历史传统、特色优势、核心理念、行为模式和全球环境及技术革新等进行全面的分析，建立起面向利益相关者共同的发展目标，并利用集体的力量实现该目标。**其二**是建立各种广泛的联系。战略规划要注重对内外部利益相关者的梳理和地位确认，并促成合作关系的建

立，引导各相关群体共同来解决发展所面临的问题，实现发展目标。**其三是兼顾公共利益和个人利益。**大学战略规划中的公共利益取向旨在产生向心力，奠定共同行动的基础。同时，每个个体又具有理性的特质，对自身利益会有所考量。注重大学的公共利益，也是对个人利益的尊重与兼顾，如香港教育大学中的家庭友善雇佣措施等，有助于减少组织的松散度，激发个人行动的积极性，维持集体行动朝向大学总体的战略推进。

### **（三）建立健全战略规划推进的监控机制**

大学战略规划不仅需要整合组织内外部资源和更新组织行为模式，而且需要跟踪规划实施进度、质量、资源，掌握规划各个环节的实施现状，以便评价、反馈，从而促成战略目标的实现。

监控机制对于大学战略规划的实施具有监督、调整和修正的重要作用，有助于规划目标的达成。现实中，部分内地大学忽视战略规划监控机制的建设。正如有学者指出，各级各类学校在制定发展规划，但很多学校的规划一般都只说做什么，却没有说如何算做到了，也没有明确的达成度评估标准。有鉴于此，在“双一流”建设进程中，大学如何在战略规划中建立健全规划推进的监控机制成为一个重要的课题。**其一**，在一定的环境分析基础上，大学要制定若干基于重点学科领域、重点项目的具体策略、具体规划，由此而对大学的资源进行分配。同时，还应根据不同的规划和自身组织中不同的子系统，明确监控的责任人和反馈回路，适时调整资源分配，促进战略目标的实现。**其二**，战略规划中各个具体策略与规划的各个环节在大学发展中的地位和支持作用是有所区别的，分解到各个学院、部门的任务不一样，每一个人获得的资源也不同。虽然战略规划存在共同的目标、共同的利益，但是不同的资源和差异化的利益使得具体的大学人之间有疏离感，容易产生离心力，消解向心力。在此情形下，大学应通过一定的跟踪和反馈，调整资源分配方案，使得大学人在面对组织发展新问题和调整后的利益分配时重新联结起来，为组织的发展而共同行动，助力于战略规划的实现。

（摘编自《高校教育管理》2018年05期）

## 【院校实践】

### 华南师大成立教师教育学部 探索新时代教师教育转型路

华南师范大学成立的全国首家教师教育学部于2018年7月12日正式揭牌，这是该校落实《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》（以下简称《意见》）、内引外联合力推进教师教育职前职后一体化的重大举措。

“我国教师教育迫切需要二次转型，而校内教师教育资源分散，严重制约师范院校提升教师教育质量。”北京师范大学教育学部部长朱旭东说。他把整合教师教育资源视为师范院校二次转型的关键，而华南师范大学成立教师教育学部正是破局之举。

“华南师大成立教师教育学部，是我国教师教育体系的首创之举。这为师范院校整合分散的教师教育资源开了好头。”在国家教育咨询委员会委员、中国教育学会名誉会长顾明远看来，华南师大教师教育学部将来做好职前职后一体化等工作，虽面临诸多挑战，但迈出了可喜的第一步。

#### 教师职前培养与职后培训怎样珠联璧合？

“师范院校里的教师教育职前培养、职后培训部门原本应珠联璧合，充分发挥一方学术资源丰富、一方名师名校长和实践资源丰富的优势。”华南师大教师教育学部常务副部长王红发现，在部分师范院校，两部门并未打通。

王红解释说，部分师范院校只把职前培养看作主业、正事，对职后培训相对轻视，视为副业甚至只是创收的“菜篮子”，而没意识到，在新的教育发展形态下，教师培训已成为师范院校的“内生使命”。

“两部门各自为政，双方不但不能互通有无、资源同享，还经常闹矛盾。”让某高校教师教育学院负责人头疼的是，由于职后培训部门需要从职前培养部门调配学科教师，职前培养部门常指责其干扰了本科教学秩序。职前培养部门本来也需要职后培训部门大量在训校长、教师，为师范生带来接地气的指导，但少数职前培养部门依然沿用传统以理论教育为主的育人模式，教师培养供给侧与需求侧不匹配。

华东师范大学教师教育学院院长周彬也发现，在部分师范院校，往往是教师培训让位于教师培养，教师培养让位于人才培养，人才培养让位于科学研究。据周彬了解，少数师范院校不仅没看到教师培训对职前师范生培养的反哺，甚至把



教师培训部门看成是一个可有可无的机构。

“正由于各自为战、资源分散，部分师范院校、综合性大学的教育教师工作趋于弱化、边缘化。”顾明远惋惜地说，近年来，部分师范院校教师教育资源有所流失，教师教育在部分师范院校成了“配角”。

“随着信息化等变量引发的教育变革加速，以及教师功能的演变，单凭在师范院校的4年所学所得，难以支撑教师职业实践的40年，教师职后培训愈加重要。”王红认为，师范院校要更加重视教师培训，而当务之急是成立专门机构统筹资源。

华南师大副校长兼教师教育学部部长胡钦太发现，尽管部分师范院校成立了教师教育学院，寄希望于该部门能扛起职前职后一体化的大旗，但成效甚微，“如果校内教师教育资源缺乏‘主心骨’统筹，仍是多部门各管一块，各自为政的状态就会持续”。

“新时代对教师教育的新要求，倒逼师范院校必须整合教师教育资源，服务新需求。”华南师大校长王恩科认为，师范院校要“瞻前顾后”，促进教师教育职前职后一体化发展。

### 怎样优化教师教育的组织机构？

“我们学了很多理论知识，而校长、教师实践经验丰富，与他们互动，我们能更好地将理论联系实际。”华南师大2017级教育经济与管理专业博士生张云婷通过参与该校承担的“国培计划”等项目，接触了很多中小学校长、教师。她在向在训校长、教师学习的过程中，不但对知识理解得更深入，还有机会将学校管理理论应用于实践。这仅是华南师大借助教师教育学部，整合教师教育职前职后资源，促进人才培养一体化的缩影。

“整合教师教育资源的重要目标之一，就是推进职前、职后教育一体化。师范院校应认真落实《意见》要求，优化教师教育组织机构，把学校真正办成培养高素质、专业化、创新型教师的基地。”在顾明远看来，师范院校不但要打造成教师的“摇篮”，还要着力建成教师成长的“加油站”。

朱旭东把师范院校是否成立专门化、实体化、独立型的教师教育机构，视为教师教育职前职后一体化成败的关键之一。在他看来，如无以专业为组织逻辑的教师教育机构，根据师范生、在职教师的成长规律，发挥牵头协调、资源统筹作用，改革往往事倍功半。

“教师教育‘九龙治水’的管理模式让很多师范院校头疼，我校希望把教师

教育学部打造成学校教师教育‘领头羊’，终结教师教育‘政出多门’的状态。”王恩科介绍说，华南师大教师教育学部集教学、科研、管理于一体，统领全校教师教育工作、统筹全校教师教育资源，引领从本科到博士等层次的师范类人才培养，以及面向基础教育领域的教师、校长、行政干部的职后培训。

为提升教师教育学部配置资源的专业性、有效性，华南师大探索出了“虚实结合”的现代治理体系。王恩科说，“实”表现为教师教育学部拥有行政权力，融合了该校教师教育的学科、师资、实践等资源。“虚”体现在教师教育学部拥有专业权威，在资源共享、独立运作的前提下，为内设二级建制单位发展“导航”，携手提升师范生和在职教师专业素养、学术水平。

华南师大目前未把所有师范生整合到教师教育学部。除了教师教育学科硕士生，本科阶段的师范生仍在各二级学院。王红解释说，这不但能避免教师教育学部因学生体量过大，影响运行效率、培养质量，也能让各学院积极地落实师范生培养职责，配备实力雄厚的师资团队，强化师范生学科素养。

华中师大教师教育学院院长洪早清分析，由于部分师范院校职前培养与职后培训部门分离的历史相对较长，利益格局复杂，重整结构涉及较多部门，阻力相对较大，“要构建教师教育学部的良性运行机制，不但需要群策群力的智慧，还需要敢碰‘硬骨头’的学校领导”。

为有力地整合资源，华南师大为教师教育学部配备强有力、专业化的领导团队。“我校教师教育学部有动力强劲的‘火车头’牵引。”华南师大党委书记朱孔军不但高度重视教师教育发展，还努力与校长王恩科一同做好该校教师教育学部的“护花使者”，强力支持改革；分管教师教育工作的副校长胡钦太兼任教师教育学部部长；学工部、研究生部、教务处、省级中小学教师发展中心等部门负责人兼任学部副部长。该校在党委领导下，多部门领导班子劲往一处使，直面教师教育资源整合等方面的“痛点”，锻造教师教育学部这一职前职后一体化“利器”。

广东省教育厅党组副书记、副厅长邢锋认为，华南师大成立教师教育学部，加强全链条学科体系建设，推动教师教育职前职后一体化的新理念、新模式、新机制，是广东“新师范”战略的精准回响和重要一环。

“华南师大率先成立教师教育学部等系列举措，彰显了该校教师教育工作的开拓创新，为全国教师教育领域改革和实践做出了表率示范。”教育部教师司副司长黄伟说。

## 教师教育怎样科学发展？

华南师大教师发展与管理专业的硕士生还没毕业，就被许多单位抢光，2018届毕业生张萌就同时被北京、广东两所高校“相中”。该专业毕业生能成“香饽饽”，王红认为原因是华南师大率先设立了教师发展与管理二级学科硕士学位点，以职后培训学科与学位点建设为抓手，教育质量“水涨船高”。

“职前、职后都要开出美丽的学科之花，师范生的高就业率才能自然生成。”在周彬看来，由于华南师大教师教育学部的体制优势，该校职前培养和职后培训部门不但有机统一，而且各自拥有较大的独立发展空间。职后培训学科既能汲取职前职后一体化的丰厚营养，也免受相对强势的职前培养学科挤压。而这正是职后培训等教师教育学科萌发、成长的“培养基”。

“教师教育学科是教师教育学部的立身之本之一。”然而，朱旭东发现，由于很多师范院校长期以来没有教师教育学科，出现了“只育不研”的问题。朱旭东再三呼吁，教师教育学部一定要加强教师教育学科建设，将其作为发展的“牛鼻子”，引导教师教育学科从注重学科逻辑转向以专业发展为导向。

周彬也强调，学科先行、实践跟进、学术引领，是突破教师教育师范性与学术性困境的前进方向。目前，华东师大正高起点地建设教师教育学科，推进教师教育研究成果有效转化为实践。胡钦太介绍说，华南师大在现有的教师发展与管理学科基础上，着力打造教师教育学科群，让职前职后一体化根植于深厚的学科土壤之上。

《意见》明确，强化教师教育师资队伍建设，在专业发展、职称晋升和岗位聘用等方面予以倾斜支持。“这为教师教育学科发展、师资队伍建设注入了一针‘强心剂’。”顾明远说。

在华南师大教师教育学部揭牌仪式上，广东、江苏等地200名中小学名师、名校长，受聘为华南师大兼职教授，担任该校职前培养、职后培训导师。该校还将建立基础教育领军人物进高校的“绿色通道”。

胡钦太认为，正是《意见》释放的“制度红利”，为华南师大教师教育师资队伍建设去掉了“紧箍咒”。该校教师教育学部正在探索，为教师教育师资队伍单列职称评聘体系，把教师培训工作量纳入绩效管理体系。华南师大不但着力为他们搭建专业成长“青云梯”，还引领他们从学科教学论教师向教师教育专家升级，授课内容从碎片化的学科知识转向成体系的教师核心素养能力课程，更为强化实训、实操。

“除学科、队伍建设外，教师教育学部还应强化学术研究，通过学科、队伍、研究‘三驾马车’，让内涵建设跑出‘加速度’。”朱旭东建议说，师范院校不但要通过培养博士、硕士生，为中小学等教育部门培育学术人才，自身也要加强教师教育研究，强化政策咨询，为政策出台等提供科学、专业的决策参考。

“教师教育学部将助力我校打造教育教学高层次人才‘孵化器’，建设教师教育‘最强大脑’，打造南方教师教育学术高地，以更为强大的人才、智力支撑，助力新时代广东、国家教师队伍建设战略。”王恩科介绍说。

（摘编自《中国教育报》2018年11月6日08版）

## 华中师大组建本科生院，提升本科质量

10月26日，长江日报记者从华中师范大学获悉，该校全面启动新一轮机构改革工作，其中具有标志性的是组建本科生院，切实提高本科教育质量。在本次机构改革方案中，华中师范大学将原教务处、学生工作部的相关职能划入，组建成立本科生院，全面负责本科生培养教育工作。

该校党委书记黄晓玫说，组建本科生院是在结合学校实际的基础上，经过大量调研论证，做出的慎重决策。其目的是把立德树人作为学校工作的根本任务，把思想政治工作贯穿教育教学全过程，是习总书记在历次教育工作讲话中一以贯之的重要思想。

前不久，华中师范大学举办第四届教学节，该校邀请教育部高等教育司司长吴岩作报告，主题就是如何提升本科生质量，吴岩全面传达了全教会和全国本科生会议精神，要求切实抓好本科生培养质量。

据了解，华中师范大学将通过本科生院的有效运转，进一步理顺工作机制，整合工作资源，推动思政课程和课程思政的融合，改进专业学习与思政教育的统筹，促进第一课堂和第二课堂的衔接，将价值引领、知识增长、专业教育、创新思维培养、实践教学等深度融合，实现辅导员、思政课教师、专业课教师等全员育人的有机结合，努力构建“大思政”育人体系，形成更高水平的人才培养模式，促进学生全面成人成才。

（摘编自《长江日报》2018年10月26日）

## 【 资 讯 】

### 大学中学衔接 培养创新人才

#### ——第五届著名大学中学校长峰会综述

2018年8月18日，由《中国高等教育》主办，北邮正定信息技术产业研究院、河北正定中学承办，石家庄市教育局支持，石家庄科技工程职业学院、正定县第一中学协办的第五届著名大学中学校长峰会在河北正定召开。120余位大学与中学校长齐聚一堂，就如何促进高等教育与中学教育整体性相互衔接，特别是促进大学面向全体学生的素质教育与高中素质教育之间的相互衔接，共同培养创新人才，展开深度研讨。

#### 多方共建沟通大学与中学的桥梁

从柳州高中到中央美术学院、中国人民大学和北京工业大学，再到正定中学，著名大学中学校长峰会已走过五届。如何真正实现高等教育与高中教育的衔接，是贯穿五届峰会不变的主题。

在开幕式致辞中，中国教育报刊社党委书记、社长翟博指出，“树立系统培养观念，推进小学、中学、大学有机衔接”是《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》提出的明确目标。因此，希望通过峰会建立起大学中学衔接与共同发展的协作体，并以协作体卓有成效地工作，加强大学先修课建设，共同开展有关课程研发，推进建立多样化的大学中学衔接机制，为基础教育改革发展 and 高等教育教学质量的提高，真正搭建起一座沟通大学和中学的桥梁。

中国高教学会副会长张大良表示，2014年上海市和浙江省出台高考综合改革试点方案，其中一大特点就是基础教育和高等教育领域加强衔接、建立机制、搭建平台，促进大学与中学牵手。正如张大良所言，自2014年开始的新一轮的考试和招生制度改革，为拓宽高中与大学的衔接面提供了绝佳的机遇。

河北省教育厅副厅长韩俊兰认为，要实现大学教育与中学教育的贯通，必须着眼教育的全流程全过程来思考设计，全方位地做好工作——要在系统化上着力，在制度化上发力，在精细化上用力。

“高等教育和高中教育的衔接主要有三大基本内容：学科知识传授、大学适应性教育和大学生基本素养教育。”山东省牟平第一中学校长李丽云认为，“与之相对应，衔接路径也有三个方面：一是构建课程开发和实施体系；二是高中要

借鉴大学的学习和教学方式，提升学生的学习能力和学习品质；三是要共享高校的优质教育资源。

在《中国高等教育》总编辑唐景莉看来，高等教育和高中教育的衔接不仅需要大学与中学的积极参与，也需要政府的积极作为与政策引领。举办著名大学中学校长峰会，就是进一步强化和引导大学与中学的有效衔接，推动教育的改革和发展。

### **创新人才培养是各个学段共同的责任**

“创新人才培养在每个学段都有它的任务。”在“创新人才培养”分论坛上，与会代表形成了这样的共识。

石家庄市教育局副局长赵立芬表示，大学与中学应在拔尖创新人才培养、促进国内优质大学面向全体学生的创新素质教育与高中素质教育之间相互衔接方面，进行积极有效地交流，探索培养拔尖创新人才的机制，使大学和中学在学生选拔、培养、评价、课程、师资、教学内容和教学方法等方面更好地衔接。

大学和中学校长们从各自学校实际出发，分享了创新人才培养的经验与建议。北京交通大学党委书记曹国永提出，培养行业创新人才，要产学研联合提升人才培养的适应度，学科交叉提升人才培养的复合度，科教融合提升人才培养的结合度，国际交流提升人才培养的合作度，创新创业提升人才培养的达成度。

北京建筑大学校长张爱林表示，推进新时代教育改革创新和创新人才培养，一是要改革创新大学观，改革创新大学管理；二是要改革创新师资队伍建设，改革创新人才培养模式，从而实现新时代大学教育与中学教育立德树人全过程衔接、以学生为中心的成才全过程衔接、知识体系全过程衔接、创新能力全过程衔接。

南京九中校长张恒柱提出，宏观层面推进创新人才培养，一是要推进政府部门管理制度的规范与创新，营造良好的教育生态；二是要变革学校管理理念，提升现代化管理水平；三是要积极稳妥地推进高考改革，优化人才选拔方式。

湘潭大学副校长刘建平和广州执信中学校长何勇更加聚焦学校课程设置。刘建平呼吁给学生更加宽松的发展空间，以“更少才是更多”的原则进行课程设置，引导学生自主学习、主动思考、积极探索。何勇总结了创新人才的三个特征：敢想、能做、执着。所以，“学校课程也要围绕培养学生的想象力，培养学生的动手能力，以及培养坚韧不拔的意志来设计”。

“我希望将来大学能够更开放，中学也更加开放，中学生可以经常性地在大

学里学习，大学的教授也时常出现在中学课堂上。只有大中学加强合作，我们才能把创新人才培养这个接力棒传递好。”太原理工大学副校长梁卫国说出了教育者的心声。

### 打造优质的师资队伍与文化环境

创新人才的培养和选拔是一场教育的深刻变革。与会代表一致认为，在这场变革中，优化师资队伍建设，形成新的教育质量观，营造创新文化环境，是关键性举措。

西安交通大学副校长郑庆华认为，人才培养首先要明确的是价值导向。要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，评价教师队伍素质的第一标准应该是师德师风。高校办学要有坚定的政治方向，有高素质的师资队伍，还要有一套高水平的人才培养体系。

“由于师范类高校要为基础教育培养师资，所以与中学的衔接是天然的。”陕西师范大学副校长党怀兴指出了师范类高校培养优质师资的责任。学校将师范课堂搬到一线，组织师范生通过观摩基础教育课堂和课程教育现状，深入了解基础教育现状；通过“春笋计划”，吸引具有创新潜力的高中学生进入大学实验室，让他们提前感受大学的科研氛围与文化环境。

河北正定中学强调“业务立校”的理念，据校长周庆介绍，学校致力于打造多元化的师资队伍，使每一位老师的教学特色更加鲜明。在教师队伍建设方面，鼓励教学创新，努力打造管理型名师和学术型名师。作为校长，带头营造业务立身的浓厚氛围，让名师们在竞争中合作，在合作中共赢。

（摘编自中国教育新闻网 2018 年 8 月 19 日）

## 中科院等发布《2018 研究前沿》

### 中国多领域隆起 但仍存洼地

10 月 24 日上午，中国科学院科技战略咨询研究院、中科院文献情报中心与科睿唯安在北京联合向全球发布了《2018 研究前沿》报告和《2018 研究前沿热度指数》报告。

《2018 研究前沿》报告遴选展示了 10 个高度聚合的大学科领域中的 100 个热点前沿和 38 个新兴前沿。较为客观地反映了相关学科的发展趋势，并有效覆盖了近年获得诺贝尔奖的研究领域。

《2018 研究前沿热度指数》评估了世界主要国家在上述前沿领域中的研究活跃程度。报告显示，美国、中国、英国和德国在这些前沿领域研究最为活跃。在十大学科领域的 100 个热点前沿和 38 个新兴前沿中，美国研究前沿热度指数排名第一的前沿有 82 个，中国排名第一的前沿数为 32 个，英国和德国仅有 4 和 6 个前沿排名第一。

中国十大学科领域的发展多领域隆起，但仍有洼地，在化学与材料科学领域和数学、计算机科学和工学领域两个领域最为活跃；在农业、植物学和动物学领域、生态与环境科学领域和地球科学领域等三个领域的部分前沿表现相当活跃；临床医学领域中国相较于去年取得了长足的进步，“跟跑”脚步加快；天文学与天体物理领域的活跃度表现仍明显不足。（摘编自《中国科学报》2018 年 10 月 25 日）

您可以扫描此二维码免费下载报告，了解 2018 年自然科学和社会科学的 10 个大学科领域排名最前的 100 个热点前沿和 38 个新兴前沿。



送：校领导

发：中层干部 教师党支部

---

本期主编：陈红军  
电话：80789300

执行主编：李 江  
邮箱：fzghc@hebtu.edu.cn

责任编辑：汪霖霖  
网址：<http://fzghc.hebtu.edu.cn>

---